

ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS PRIMATES DEL ECUADOR

Editado por

Diego G. Tirira

Stella de la Torre

Galo Zapata Ríos



Diciembre 2018

Mono aullador rojo de Linneo
(*Alouatta seniculus*)



ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS PRIMATES DEL ECUADOR

Editado por
Diego G. Tirira
Stella de la Torre
Galo Zapata Ríos

Publicación Especial
12

2018



Derechos reservados. Los textos pueden ser reproducidos siempre y cuando se mencione la fuente. Las fotografías no pueden ser reproducidas, copiadas o almacenadas por ningún mecanismo, físico o digital, sin el permiso por escrito del fotógrafo.

1a. edición

© 2018, GEPE / AEM

Por favor cite esta obra de la siguiente manera:

Si cita toda la obra:

Tirira, D. G., S. de la Torre y G. Zapata Ríos (eds.). 2018. *Estado de conservación de los primates del Ecuador*. Grupo de Estudio de Primates del Ecuador / Asociación Ecuatoriana de Mastozoología. Publicación especial sobre los mamíferos del Ecuador 12. Quito.

Si cita un capítulo o sección donde se indiquen los autores:

Nombre de los autores. 2018. Nombre del capítulo. Pp. 00–00, en: *Estado de conservación de los primates del Ecuador* (D. G. Tirira, S. de la Torre y G. Zapata Ríos, eds.). Grupo de Estudio de Primates del Ecuador / Asociación Ecuatoriana de Mastozoología. Publicación especial sobre los mamíferos del Ecuador 12. Quito.

Comité científico: Diego G. Tirira, Stella de la Torre y Galo Zapata Ríos

Coordinación del proyecto: Diego G. Tirira

Diseño y diagramación: Editorial Murciélago Blanco

Corrección de estilo: Grace Sigüenza

Revisión de pares académicos: Víctor Utreras B. (Proyecto Paisajes-Vida Silvestre / MAE)
Santiago F. Burneo (PUCE)

Fotografía de la portada: Tití pigmeo (*Cebuella pygmaea*), foto de Rubén D. Jarrín.

Fotografía de la contraportada: Saki del Napo (*Pithecia napensis*), hembra adulta y cría, foto de Archivo Ecuambiente Consulting Group.

ISBN: 978-9942-8584-2-9

HECHO EN ECUADOR

AUTORES

FELIPE ALFONSO-CORTES

Fundación Naturaleza y Arte / Proyecto Washu
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador
[felipe.alfonso.cortes@gmail.com]

SARA ÁLVAREZ-SOLAS

Universidad Regional Amazónica IKIAM,
Asociación Primatológica Española
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Tena, Ecuador
[sara.alvarez@ikiam.edu.ec]

JULIO BAQUERIZO

Fundación Ecológica Rescate Jambelí,
Balao Chico, Guayas, Ecuador

M. ALEJANDRA CAMACHO

Museo de Zoología,
Escuela de Ciencias Biológicas,
Pontificia Universidad Católica del Ecuador,
Quito, Ecuador
[macamacho@puce.edu.ec]

FELIPE CAMPOS Y.

Biólogo independiente,
Quito, Ecuador
[fcampos.bioecuador@gmail.com]

GABRIEL A. CARRILLO-BILBAO

Carrera de Ciencias Naturales y del Ambiente,
Biología y Química,
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la
Educación e
Instituto de Salud Pública y Zoonosis,
Universidad Central del Ecuador,
Quito, Ecuador
[gcarrillo@uce.edu.ec]

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

LAURA CERVERA

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Barcelona, España
[laura.cervera24@gmail.com]

STELLA DE LA TORRE

Colegio de Ciencias Biológicas y Ambientales,
Universidad San Francisco de Quito
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Cumbayá, Quito, Ecuador
[sdelatorre@usfq.edu.ec]

ANTHONY DI FIORE

Department of Anthropology,
University of Texas at Austin,
Austin, Texas, EE. UU.
[anthony.difiore@austin.utexas.edu]

DARWIN ESPINOZA

Fundación Ecológica Rescate Jambelí,
Balao Chico, Guayas, Ecuador

MARÍA ISABEL ESTÉVEZ-NOBOA

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador
[mabel_esnob@hotmail.com]

NATHALIA FUENTES

Fundación Naturaleza y Arte / Proyecto Washu
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador
[n.nathalia.fuentes@gmail.com]

WENDY GÓMEZ

University of Edinburgh
Edimburgo, Escocia, RU
[we.gomezr1@gmail.com]

ALMA HERNÁNDEZ-JARAMILLO

Neotropical Primate Conservation Colombia,
Bogotá, Colombia
[almahernandez.jaramillo@gmail.com]

PEDRO J. JIMÉNEZ P.

Escuela de Gestión Ambiental,
Pontificia Universidad Católica del Ecuador-
Sede Esmeraldas
Esmeraldas, Ecuador
[pedrojimenez@pucese.edu.ec]

YOSHAMARA JORDÁN

Fundación Naturaleza y Arte / Proyecto Washu,
y Universidad Central del Ecuador,
Quito, Ecuador

ANDRÉS LINK

Departamento de Ciencias Biológicas,
Universidad de Los Andes,
Bogotá, Colombia
[a.link74@uniandes.edu.co]

MARTA MARÍN

Fundación Naturaleza y Arte /
Proyecto Washu,
Quito, Ecuador
[martammbr@gmail.com]

SARAH MARTIN-SOLANO

Departamento de Ciencias de la Vida
y de la Agricultura,
Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE,
Sangolquí, Ecuador
[sarahmartinsolano@gmail.com]

Instituto de Salud Pública y Zoonosis,
Universidad Central del Ecuador,
Quito, Ecuador

Primate Research Group, Behavioral
Biology Unit,
Department of Biology, Ecology
and Evolution,
Faculty of Science,
University of Liège,
Lieja, Bélgica

Grupo de Estudio de Primates
del Ecuador,
Quito, Ecuador

CITLALLI MORELOS-JUÁREZ

Fundación de Conservación Jocotoco
y Grupo de Estudio de Primates
del Ecuador,
Quito, Ecuador
[citlalli.morelos@gmail.com]

PAOLA MOSCOSO R.

University of Sussex, Brighton, Inglaterra, RU
[paola.moscoso.rosero@gmail.com]

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

LELIS NAVARRETE Z.

Biólogo independiente,
Quito, Ecuador
[lelis1968navarrete@gmail.com]

RAFAELA ORRANTIA

Fundación Ecológica Rescate Jambelí,
Balao Chico, Guayas, Ecuador

MIKA R. PECK

University of Sussex,
Brighton, Inglaterra, RU
[m.r.peck@sussex.ac.uk]

WILMER E. POZO-RIVERA

Laboratorio de Zoología y Museo de
Investigaciones Zoológicas,
Departamento de Ciencias de la Vida y de la
Agricultura,
Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE,
Sangolquí, Ecuador
[wepozo@espe.edu.ec]

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

MARÍA ALEJANDRA SILVA

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Tena, Ecuador
[alejatreja@gmail.com]

MARÍA FERNANDA SOLÓRZANO

Proyecto Paisajes-Vida Silvestre,
Ministerio del Ambiente del Ecuador,
Quito, Ecuador
[mfersolorzano@gmail.com]

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

ANDREA TAPIA

Universidad San Francisco de Quito,
Cumbayá, Quito, Ecuador

DIEGO G. TIRIRA

Fundación Mamíferos y Conservación,
Capelo, Rumiñahui, Ecuador
[diego_tirira@yahoo.com]

Museo de Zoología, Escuela de Ciencias
Biológicas,
Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Quito, Ecuador

Instituto Nacional de Biodiversidad,
Quito, Ecuador

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

N. SYLVANA URBINA

Fundación Naturaleza y Arte / Proyecto Washu
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador
[urbina.natha@gmail.com]

GALO ZAPATA RÍOS

Wildlife Conservation Society,
Programa Ecuador
Quito, Ecuador
[gzapata@wcs.org]



FAMILIA ATELIDAE

MONO LANUDO DE HUMBOLDT *Lagothrix lagothricha lagothricha* (Humboldt, 1812)

Sara Álvarez-Solas, Stella de la Torre y Diego G. Tirira

OTROS NOMBRES

En español: Mono lanudo común, mono lanudo cenizo, mono lanudo pardo, mono lanudo plateado, mono choro, chorongo, churucó. **En inglés:** Humboldt's Woolly Monkey, Common Woolly Monkey. Por error, en algunas publicaciones se utiliza para este taxón el nombre mono lanudo pardo o rojizo (o Red Woolly Monkey), que en realidad corresponde a *L. l. poeppigii*.

COMENTARIOS TAXONÓMICOS

Existe controversia sobre si la forma de escritura correcta del epíteto es *lagothricha* o *lagothricha*. Cuando Humboldt (1812) describió este taxón empleó ambas formas: en la página 322 usó *lagothricha*, en donde presenta una breve descripción de la especie; pero en la página 354 se refiere como *lagothricha*,

en donde presenta un breve resumen de lo antes descrito. En numerosas publicaciones (e.g. Tirira, 1999, 2004, 2007; de la Torre, 2000; Groves, 2001, 2005) se ha seguido la forma *lagothricha* por considerarse la primera en ser utilizada; sin embargo, de acuerdo con el código de la International Commission on Zoological Nomenclature, debe respetarse la escritura correcta del nombre según la etimología y las reglas gramaticales del idioma de origen; en este caso, la forma correcta es *lagothricha*, palabra compuesta que deriva del griego *lagos* (liebre) y *thrix*, genitivo de *thrikhos*, pelo o lana (Tirira, 2004b).

Estudios recientes engloban a todas las otras especies de monos lanudos actualmente reconocidos como subespecies dentro de *Lagothrix lagothricha*. Di Fiore *et al.* (2015) utilizaron genomas de ADN mitocondrial para examinar la historia filogenética de la familia Atelidae y concluyeron que todas

Estado de conservación de los primates del Ecuador

Diego G. Tirira, Stella de la Torre y Galo Zapata Ríos (editores),
Grupo de Estudio de los Primates de Ecuador y
Asociación Ecuatoriana de Mastozoología. Quito (2018).

las especies de monos lanudos compartían un antepasado común reciente; por lo tanto, todas deben ser clasificadas como subespecies dentro de *Lagothrix lagothricha*. Ruiz-García, Pinedo-Castro y Shostell (2014) y Botero, Stevenson y Di Fiore (2015) realizaron análisis filogeográficos del complejo *Lagothrix lagothricha* y llegaron a la misma conclusión. Se reconocen cuatro subespecies dentro de *L. lagothricha*, dos presentes en Ecuador (Ruiz-García, Pinedo-Castro y Shostell, 2014): *L. l. lagothricha* y *L. l. poeppigii*. Es necesario revisar el estado taxonómico de las diferentes poblaciones de *Lagothrix* presentes en Ecuador.

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

Es frecuente que las descripciones que se encuentran en la literatura no sean del todo correctas en esta especie dada la alta variabilidad en la coloración que existe entre las subespecies, el solapamiento de territorios y la falta de definición taxonómica de la especie. La descripción que se presenta a continuación ha tratado de restringirse a la subespecie en cuestión, aunque algunos rasgos coincidirán con alguna de las otras subespecies, particularmente con *L. l. poeppigii*. Se trata de un mono de tamaño grande. El pelaje es denso, suave y lanoso, corto y parejo; el color general del cuerpo es de marrón grisáceo a gris pálido, por lo general con el dorso de color gris plateado; el vientre grande, redondeado y prominente, un poco más pálido que el dorso. La cabeza es redonda, el rostro desnudo, de color marrón oscuro, casi negro y las orejas inconspicuas. La cola es larga y fuertemente prensil, pues la utilizan como una quinta extremidad, es gruesa en la base, pero afinada hacia la punta, en cuya cara ventral es desnuda. Las extremidades y el cuerpo son robustos y musculosos. Las manos y pies suelen ser casi negros o gris oscuro. En el individuo viejo se puede en-

contrar una franja de pelos más largos en la parte posterior de las extremidades y en el pecho. El macho es más robusto y fuerte que la hembra. La genitalia de los individuos es fácilmente distinguible, pues la vulva de las hembras es alargada y tiene una coloración rosada al final; mientras que el pene y escroto de los machos son oscuros y rodeados de pelo. Las crías suelen tener una coloración más oscura, en tonos marrón (Rylands *et al.*, 2013b; Tirira, 2017).

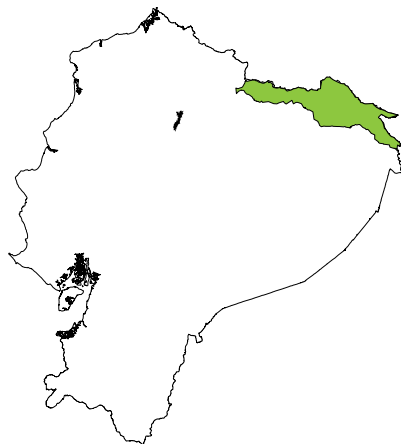
HISTORIA NATURAL

Las principales fuentes de información sobre *L. l. lagothricha* provienen de Colombia (Defler y Stevenson, 2014), mientras que la información sobre Ecuador es limitada. La información sobre la historia natural de esta especie al parecer muestra diferencias con respecto a *L. l. poeppigii*. Es un primate diurno, arborícola y gregario que forma grupos de 24 a 43 individuos (Izawa, 1976; Defler, 1996; Di Fiore, Link y Campbell, 2011). Puede formar grupos de 2 a 43 individuos que buscan alimento juntos (los grupos más grandes están en zonas remotas donde no existe cacería ni presencia humana). Existe información deficiente sobre la formación de grupos en esta subespecie, aunque se sabe que cada grupo está formado por varias unidades familiares que pueden alimentarse y viajar independientemente unas de otras (Izawa, 1976; Defler, 1996; Di Fiore, Link y Campbell, 2011). Se alimenta principalmente de frutos maduros y frescos (alrededor de un 79%), en especial de frutos con pulpa y frutos de palmas, los cuales traga enteros para luego dispersarlos; su dieta se complementa con hojas jóvenes (11%), algunos artrópodos (5–12%), semillas (4%), cortezas (0.3%) y flores (0.1%) (Peres, 1994; Defler y Defler, 1996; Rylands *et al.*, 2013b). Se desplaza largas distancias en busca de alimento (de dos a tres kilómetros por día) y su

área de acción es grande. No es territorial, por lo que pueden cohabitar varios grupos en una misma área. El tamaño promedio del área de vida de un grupo suele ser extenso, estimado entre 169 y 800 hectáreas según estudios en Colombia (Rylands *et al.*, 2013b). Según Rylands *et al.* (2013b) todos los machos de un grupo tienen acceso a las hembras receptoras, pero los machos dominantes suelen ser los que copulan con éstas con mayor frecuencia. Su período de reproducción es poco conocido, pero basado en lo que se conoce para otras subespecies mejor estudiadas se estima que alcanzan la madurez sexual a los ocho años de edad; suelen tener su primer parto a los nueve años y siempre paren una cría por parto. Se han registrado nacimientos en todos los meses del año, aunque en la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno se han observado madres con crías recién nacidas en los meses de enero y febrero (de la Torre, 2000; Deffler, 1989; Kinzey, 1997). Se estima que el tiempo que toma una generación es de 15 (Palacios *et al.*, 2008) a 20 años (Robinson y Redford, 1986).

DISTRIBUCIÓN Y HÁBITAT

Desde el oriente de Colombia y Ecuador, hasta el norte de Perú y el extremo norte de Brasil; también se menciona su presencia probable en el extremo suroccidental de Venezuela (Palacios *et al.*, 2008). En Ecuador habita en la Amazonía norte y en las estribaciones nororientales, entre 200 y 1550 metros de altitud; usualmente se lo encuentra a menos de 400 metros (Tirira, 2017). En la literatura científica se pensó inicialmente que el río Napo era la barrera geográfica que separaba las subespecies de *Lagothrix lagothricha* en Ecuador (*L. l. lagothricha* al norte y *L. l. poeppigii* al sur; Tirira, 2007); sin embargo, avistamientos de campo y revisión de ejemplares de museo indican que la barrera es el río Agua-



Distribución de *Lagothrix lagothricha lagothricha*.

rico, por lo cual *L. l. lagothricha* habitaría únicamente al norte de dicho río.

Habita en bosques húmedos tropicales y subtropicales. Está presente en bosques de tierra firme y bosques estacionalmente inundables; no se ha reportado en bosques secundarios, pero quizá se deba a que es cazado con intensidad. Utiliza los estratos medio y alto del bosque, por lo general sobre los 15 metros de altura; ocasionalmente se lo encuentra en bosques al borde de ríos y lagunas (de la Torre, 2000; Tirira, 2017).

CONSERVACIÓN

EN PELIGRO

EN

Justificación: Ha sido categorizada como En Peligro debido a que la disminución del bosque natural donde habita y la cacería de la especie han sido intensas en las últimas dos décadas, lo que unido a las proyecciones para las siguientes tres generaciones (45 años) convierten a este primate en uno de los más amenazados en la Amazonía ecuatoriana (Tirira, 2011).

Tendencia de la población: En disminución.

Historial de categorías:

En Ecuador:

- 1983: No considerada.
- 1986: En peligro de extinción [especie tratada como *Lagothrix lagotrichia*].
- 1996: No considerada.
- 2001: Vulnerable (VU). Criterios: A4acd [taxón evaluado como *Lagothrix lagotricha*].
- 2011: En Peligro (EN). Criterios: A4acd [taxón evaluado como *Lagothrix lagotricha*].

Globales:

- 1982: Vulnerable.
- 1986: Vulnerable (V).
- 1988: Vulnerable (V).
- 1990: Vulnerable (V).
- 1994: Vulnerable (V).
- 1996: De Baja Riesgo/preocupación menor (LR/lc).
- 2000: De Bajo Riesgo/preocupación menor (LR/lc) [taxón evaluado como *L. lagotricha*].
- 2008: Vulnerable (VU) [taxón evaluado como *L. lagotricha*].
- 2015: Vulnerable (VU) [taxón evaluado como *L. l. lagotricha*]. Criterios: A2acd+3cd+4acd.

SITUACIÓN ACTUAL

Es considerado como el primate más amenazado en la parte norte de la Amazonía ecuatoriana. La presión de cacería que tiene la especie, registrada en anteriores evaluaciones, todavía se mantiene, aunque se desconoce su actual magnitud. La deforestación de extensas zonas de su área de distribución original también se ha mantenido

e incrementado, por lo que cada vez son menos las áreas en donde se estima que podrían existir poblaciones saludables. Este primate es incapaz de mantener sus poblaciones bajo presiones excesivas de cacería y usualmente desaparece en lugares donde esta es alta. No obstante, es poco conocido el estado de las poblaciones, por lo que para diseñar estrategias que permitan un manejo integral de los ecosistemas, se requiere de estudios poblacionales en otras áreas de su distribución. Otro problema de la especie es la dificultad que presenta en la reintroducción de individuos a sus hábitats naturales; según la evidencia del trabajo efectuado en el Centro de Rescate AmaZoonico, que dispone de ambas subespecies de *Lagothrix*, estos primates son particularmente difíciles de rehabilitar después de haber tenido contacto con el ser humano (K. Estrada y S. Hayday, Centro de Rescate AmaZoonico, proyecto AmaZoonico-Selva Viva).

Abundancia y tamaño de la población:

Es una especie frecuente en bosques primarios; sin embargo, puede ser una especie rara o estar ausente en áreas próximas a la presencia humana y en donde es cazado con frecuencia (Tirira, 2007, 2017). No se tiene certeza sobre el tamaño o la densidad de sus poblaciones.

AMENAZAS

La fuerte presión por cacería, debido a su tamaño grande, uno de los mayores dentro de las especies ecuatorianas, y a lo apreciada que es su carne, hacen de este el primate más buscado con fines alimenticios. Según datos de un estudio en cuatro comunidades kichwas entre los ríos San Miguel y Putumayo, en la provincia de Sucumbíos, se cazaron 83 individuos de esta especie en un periodo de nueve meses. Debido a su baja tasa de reproducción, a la longevidad de la especie y a las

Tabla 22. Amenazas directas que enfrenta *Lagothrix lagothricha lagothricha* en Ecuador.

| Principales amenazas | Pasadas | Presentes | Futuras o potenciales |
|--------------------------------------|---------|-----------|-----------------------|
| Avance de la agricultura y ganadería | ● | ● | ● |
| Cacería | ● | ● | ● |
| Cambio climático | - | - | ● |
| Enfermedades | - | - | ● |
| Especies introducidas | - | . | ● |
| Pérdida de hábitat | ● | ● | ● |
| Uso y comercio ilegal | ● | ● | ● |

bajas densidades poblacionales, la caza de esta especie no es sustentable (Zapata Ríos, 2001). La cacería de este primate no solo es con fines alimenticios, sino también recreativos, ya que es mantenido con frecuencia como mascota; de hecho, los monos lanudos (*Lagothrix* spp.) se encuentran entre las especies de primates que con mayor frecuencia se las encuentra cautivas. Según un estudio de tráfico de primates en Ecuador, se determinó que el 9% de los individuos incautados en el período 1989–2012 correspondieron a este género (Tirira, 2013). Otra amenaza que definitivamente altera su conservación es la deforestación, la que ha provocado la fragmentación de sus poblaciones y su desaparición de áreas en las cuales era frecuente observarlo en el pasado, principalmente en la parte norte y occidental de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno. Por estas razones, debido a que es una especie intolerante a zonas de vegetación alterada y a la presencia humana, sumado a las bajas tasas de reproducción, se considera que es un primate susceptible a la extinción local.

Región geográfica o lugar(es) de las mayores amenazas: Cerca de las áreas de activi-

dad petrolera y minera y en los alrededores de centros poblados y comunidades indígenas.

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN TOMADAS

La subespecie fue incluida en la primera y segunda edición del *Libro Rojo de los mamíferos del Ecuador* (Tirira 2001, 2011) (en ambas ocasiones evaluada como *L. lagothricha*). Está protegida por la legislación ecuatoriana según el Texto Unificado de Legislación Secundaria de Medio Ambiente [artículo 61], Decreto Ejecutivo 3516, publicado en el Registro Oficial, Edición Especial No. 2 del 31 de marzo de 2003, por lo tanto se prohíbe su cacería, tenencia y comercialización en todo el territorio nacional; sin embargo, el Código Orgánico Integral Penal de 2014 (artículo 247) permite la cacería de subsistencia y su uso en prácticas de medicina tradicional que sean realizadas por las comunidades indígenas dentro de sus territorios y cuyos fines no sean comerciales ni de lucro. En el ámbito internacional, la UICN considera que es una especie Vulnerable debido a que estima una reducción de su área de ocupación superior



Diego G. Tirira / Archivo Murciélago Blanco

Mono lanudo de Humboldt (*Lagothrix lagothericha lagothericha*).

al 30% en las últimas tres generaciones (Palacios *et al.*, 2008; UICN/CSE/GEP, 2015). Por su parte, la CITES (2018) la incluye dentro del Apéndice II, según el cual es una especie que no se encuentra necesariamente en peligro de extinción, pero cuyo comercio debe controlarse a fin de evitar una utilización incompatible con su supervivencia.

Presencia en reservas de la biosfera:

Ninguna.

Presencia en áreas protegidas nacionales:

- Reserva de Producción Faunística Cuyabeno.
- Reserva Ecológica Cayambe-Coca.
- Reserva Ecológica Cofán-Bermejo.

Presencia en áreas de conservación privadas o locales:

Ninguna.

Presencia en reservas y territorios indígenas:

- Territorio Cofán.
- Territorio Kichwa.
- Territorio Secoya.
- Territorio Siona.

Inclusión en planes de manejo:

Ninguno.

Inclusión en otras listas de conservación o protección:

- **Apéndice II** de CITES (CITES, 2018).

- **Anexo B** del Consejo relativo a la protección de especies de la fauna y flora silvestres de la Unión Europea (Diario Oficial de la Unión Europea, 2008).
- **Especie Focal**, según el Proyecto Paisajes-Vida Silvestre, del Ministerio del Ambiente del Ecuador, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF).
- **Vulnerable**, según el *Libro Rojo de los mamíferos de Colombia* (Rodríguez-Mahecha *et al.*, 2006).
- **En Peligro**, según el *Libro Rojo de la fauna silvestre amenazada del Perú* (Cossíos, 2018).

Regulaciones para el comercio sobre la especie: La CITES regula cualquier tipo de comercio internacional que pueda existir sobre esta especie. El Ministerio del Ambiente del Ecuador regula y controla la tenencia, cacería, transporte, tráfico y comercialización de la fauna silvestre en el país.

ESTUDIOS SOBRE LA ESPECIE EN ECUADOR

No existen estudios específicos sobre esta especie en Ecuador. El único aporte corresponde al trabajo de Ulloa (1988), quien presenta información basada en su estudio sinecológico en la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno. Además, de la Torre, Utreras y Campos (1995) y de la Torre (2000) señalan rasgos generales sobre su ecología y comportamiento. Algunos estudios que mencionan a esta especie y que fueron realizados al sur del río Aguarico corresponden a lo que actualmente se conoce como *L. l. poeppigii*.



Grupo de Estudio de Primates del Ecuador



Con el apoyo económico de:



UNIVERSIDAD
SAN FRANCISCO
DE QUITO



Fundación Mamileros y Conservación

