

ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS PRIMATES DEL ECUADOR

Editado por

Diego G. Tirira

Stella de la Torre

Galo Zapata Ríos



Diciembre 2018

Mono aullador rojo de Linneo
(*Alouatta seniculus*)



ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS PRIMATES DEL ECUADOR

Editado por
Diego G. Tirira
Stella de la Torre
Galo Zapata Ríos

Publicación Especial
12

2018



Derechos reservados. Los textos pueden ser reproducidos siempre y cuando se mencione la fuente. Las fotografías no pueden ser reproducidas, copiadas o almacenadas por ningún mecanismo, físico o digital, sin el permiso por escrito del fotógrafo.

1a. edición

© 2018, GEPE / AEM

Por favor cite esta obra de la siguiente manera:

Si cita toda la obra:

Tirira, D. G., S. de la Torre y G. Zapata Ríos (eds.). 2018. *Estado de conservación de los primates del Ecuador*. Grupo de Estudio de Primates del Ecuador / Asociación Ecuatoriana de Mastozoología. Publicación especial sobre los mamíferos del Ecuador 12. Quito.

Si cita un capítulo o sección donde se indiquen los autores:

Nombre de los autores. 2018. Nombre del capítulo. Pp. 00–00, en: *Estado de conservación de los primates del Ecuador* (D. G. Tirira, S. de la Torre y G. Zapata Ríos, eds.). Grupo de Estudio de Primates del Ecuador / Asociación Ecuatoriana de Mastozoología. Publicación especial sobre los mamíferos del Ecuador 12. Quito.

Comité científico: Diego G. Tirira, Stella de la Torre y Galo Zapata Ríos

Coordinación del proyecto: Diego G. Tirira

Diseño y diagramación: Editorial Murciélago Blanco

Corrección de estilo: Grace Sigüenza

Revisión de pares académicos: Víctor Utreras B. (Proyecto Paisajes-Vida Silvestre / MAE)
Santiago F. Burneo (PUCE)

Fotografía de la portada: Tití pigmeo (*Cebuella pygmaea*), foto de Rubén D. Jarrín.

Fotografía de la contraportada: Saki del Napo (*Pithecia napensis*), hembra adulta y cría, foto de Archivo Ecuambiente Consulting Group.

ISBN: 978-9942-8584-2-9

HECHO EN ECUADOR

AUTORES

FELIPE ALFONSO-CORTES

Fundación Naturaleza y Arte / Proyecto Washu
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador
[felipe.alfonso.cortes@gmail.com]

SARA ÁLVAREZ-SOLAS

Universidad Regional Amazónica IKIAM,
Asociación Primatológica Española
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Tena, Ecuador
[sara.alvarez@ikiam.edu.ec]

JULIO BAQUERIZO

Fundación Ecológica Rescate Jambelí,
Balao Chico, Guayas, Ecuador

M. ALEJANDRA CAMACHO

Museo de Zoología,
Escuela de Ciencias Biológicas,
Pontificia Universidad Católica del Ecuador,
Quito, Ecuador
[macamacho@puce.edu.ec]

FELIPE CAMPOS Y.

Biólogo independiente,
Quito, Ecuador
[fcampos.bioecuador@gmail.com]

GABRIEL A. CARRILLO-BILBAO

Carrera de Ciencias Naturales y del Ambiente,
Biología y Química,
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la
Educación e
Instituto de Salud Pública y Zoonosis,
Universidad Central del Ecuador,
Quito, Ecuador
[gcarrillo@uce.edu.ec]

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

LAURA CERVERA

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Barcelona, España
[laura.cervera24@gmail.com]

STELLA DE LA TORRE

Colegio de Ciencias Biológicas y Ambientales,
Universidad San Francisco de Quito
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Cumbayá, Quito, Ecuador
[sdelatorre@usfq.edu.ec]

ANTHONY DI FIORE

Department of Anthropology,
University of Texas at Austin,
Austin, Texas, EE. UU.
[anthony.difiore@austin.utexas.edu]

DARWIN ESPINOZA

Fundación Ecológica Rescate Jambelí,
Balao Chico, Guayas, Ecuador

MARÍA ISABEL ESTÉVEZ-NOBOA

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador
[mabel_esnob@hotmail.com]

NATHALIA FUENTES

Fundación Naturaleza y Arte / Proyecto Washu
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador
[n.nathalia.fuentes@gmail.com]

WENDY GÓMEZ

University of Edinburgh
Edimburgo, Escocia, RU
[we.gomezr1@gmail.com]

ALMA HERNÁNDEZ-JARAMILLO

Neotropical Primate Conservation Colombia,
Bogotá, Colombia
[almahernandez.jaramillo@gmail.com]

PEDRO J. JIMÉNEZ P.

Escuela de Gestión Ambiental,
Pontificia Universidad Católica del Ecuador-
Sede Esmeraldas
Esmeraldas, Ecuador
[pedrojimenez@pucese.edu.ec]

YOSHAMARA JORDÁN

Fundación Naturaleza y Arte / Proyecto Washu,
y Universidad Central del Ecuador,
Quito, Ecuador

ANDRÉS LINK

Departamento de Ciencias Biológicas,
Universidad de Los Andes,
Bogotá, Colombia
[a.link74@uniandes.edu.co]

MARTA MARÍN

Fundación Naturaleza y Arte /
Proyecto Washu,
Quito, Ecuador
[martammbr@gmail.com]

SARAH MARTIN-SOLANO

Departamento de Ciencias de la Vida
y de la Agricultura,
Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE,
Sangolquí, Ecuador
[sarahmartinsolano@gmail.com]

Instituto de Salud Pública y Zoonosis,
Universidad Central del Ecuador,
Quito, Ecuador

Primate Research Group, Behavioral
Biology Unit,
Department of Biology, Ecology
and Evolution,
Faculty of Science,
University of Liège,
Lieja, Bélgica

Grupo de Estudio de Primates
del Ecuador,
Quito, Ecuador

CITLALLI MORELOS-JUÁREZ

Fundación de Conservación Jocotoco
y Grupo de Estudio de Primates
del Ecuador,
Quito, Ecuador
[citlalli.morelos@gmail.com]

PAOLA MOSCOSO R.

University of Sussex, Brighton, Inglaterra, RU
[paola.moscoso.rosero@gmail.com]

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

LELIS NAVARRETE Z.

Biólogo independiente,
Quito, Ecuador
[lelis1968navarrete@gmail.com]

RAFAELA ORRANTIA

Fundación Ecológica Rescate Jambelí,
Balao Chico, Guayas, Ecuador

MIKA R. PECK

University of Sussex,
Brighton, Inglaterra, RU
[m.r.peck@sussex.ac.uk]

WILMER E. POZO-RIVERA

Laboratorio de Zoología y Museo de
Investigaciones Zoológicas,
Departamento de Ciencias de la Vida y de la
Agricultura,
Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE,
Sangolquí, Ecuador
[wepozo@espe.edu.ec]

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

MARÍA ALEJANDRA SILVA

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Tena, Ecuador
[alejatreja@gmail.com]

MARÍA FERNANDA SOLÓRZANO

Proyecto Paisajes-Vida Silvestre,
Ministerio del Ambiente del Ecuador,
Quito, Ecuador
[mfersolorzano@gmail.com]

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

ANDREA TAPIA

Universidad San Francisco de Quito,
Cumbayá, Quito, Ecuador

DIEGO G. TIRIRA

Fundación Mamíferos y Conservación,
Capelo, Rumiñahui, Ecuador
[diego_tirira@yahoo.com]

Museo de Zoología, Escuela de Ciencias
Biológicas,
Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Quito, Ecuador

Instituto Nacional de Biodiversidad,
Quito, Ecuador

Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador

N. SYLVANA URBINA

Fundación Naturaleza y Arte / Proyecto Washu
y Grupo de Estudio de Primates del Ecuador,
Quito, Ecuador
[urbina.natha@gmail.com]

GALO ZAPATA RÍOS

Wildlife Conservation Society,
Programa Ecuador
Quito, Ecuador
[gzapata@wcs.org]



FAMILIA CEBIDAE

CAPUCHINO DE CARA BLANCA DE LINNEO *Cebus capucinus* (Linnaeus, 1758)

*Felipe Alfonso-Cortes, Nathalia Fuentes, Stella de la Torre,
María Isabel Estévez-Noboa y Diego G. Tirira*

OTROS NOMBRES

En español: Capuchino de cara blanca, capuchino de cara blanca de Colombia, mono capuchino de cara blanca, mono carablanca, cariblanco, mico, lanco. **En inglés:** Linnaeus' White-faced Capuchin, Colombian White-faced Capuchin, White-throated Capuchin Monkey, White-throated Capuchin.

COMENTARIOS TAXONÓMICOS

La subespecie correspondiente a la fauna ecuatoriana es *Cebus capucinus capucinus* (Tirira, 2008; Rylands *et al.*, 2013a).

DESCRIPCIÓN DE LA ESPECIE

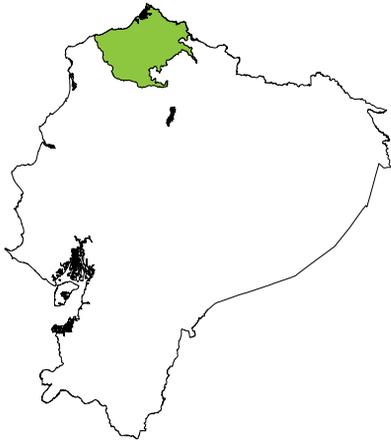
De tamaño mediano y aspecto grácil y delgado. Pelaje general del cuerpo negro, con excepción del rostro, el cuello, los hombros y la parte superior de los brazos y el pecho, que

son de color blanco a blanco amarillento. La cabeza es de color blanco amarillento, con un diseño similar a una corona, que se asemeja a la capucha que usan los monjes franciscanos y que le ha otorgado el nombre común de mono "capuchino"; la corona en los machos es redonda, pero en las hembras forma una V que se une al resto del cuerpo; el rostro y la frente son desnudos y de color rosa, pero con escasos pelos blancuzcos. La cola es prensil de color negro, a veces algo marrón en su cara inferior y a menudo con la punta enrollada sobre sí misma. El macho es de mayor tamaño que la hembra (Emmons y Feer, 1999; Defler, 2004; Tirira, 2017).

HISTORIA NATURAL

Es una especie que ha sido poco estudiada. Es diurna, arborícola y gregaria. Forma grupos de 2 a 42 individuos, variación que se cree podría estar relacionada con la calidad del hábitat donde se encuentran las poblaciones

Estado de conservación de los primates del Ecuador
Diego G. Tirira, Stella de la Torre y Galo Zapata Ríos (editores),
Grupo de Estudio de los Primates de Ecuador y
Asociación Ecuatoriana de Mastozoología. Quito (2018).



Distribución de *Cebus capucinus*.

(Gavilánez-Endara, 2006); los grupos están compuestos por un macho adulto dominante y varias hembras y machos de diferentes edades. Su dieta es omnívora. Se alimenta de frutos maduros, de otra materia vegetal (como hojas jóvenes), de ciertos artrópodos, principalmente insectos, y de pequeños vertebrados (Robinson y Janson, 1987; Defler, 2004); estudios efectuados en el Bosque Protector Los Cedros indican, en un caso, el consumo de 12 especies vegetales, 85% fueron frutos maduros y 14% inflorescencias y hojas jóvenes (Gavilánez-Endara, 2006), mientras que para el otro estudio se reportaron 14 especies vegetales consumidas, 93% fueron frutos maduros y 7% hojas jóvenes (Estévez-Noboa, 2009); en ninguno de los estudios mencionados se registró el consumo de insectos o de vertebrados, que sí han sido reportados en estudios realizados en otras zonas del área de distribución de esta especie (Chapman y Fedigan, 1990). Busca su alimento meticulosamente, examinando las hojas, revolviendo la hojarasca, desgarrando la corteza y arrancando ramas tiernas. Es un mono activo, en especial a primeras horas del día; se mueve con rapidez y dedica bastante tiempo a la búsqueda de alimento. Durante su

locomoción emplea sus cuatro extremidades y su cola prensil para trepar por los troncos (Youlatos, 2004). En un estudio efectuado en el Bosque Protector Los Cedros, sobre su patrón de actividad se indica que la especie dedica un 42% de su tiempo a la búsqueda de comida, 33% a los desplazamientos, 13% a la alimentación, 5% a las interacciones sociales y 7% al descanso (Gavilánez-Endara, 2007). Mientras, en otro estudio en la misma localidad, se determinó que la reacción del grupo ante la presencia de un observador se descompone en un 33% para el comportamiento de fuga; un 17% para el despliegue de vocalizaciones y movimientos corporales dirigidos al observador, en machos adultos; un 13% para la ruptura de ramas; un 29% para la curiosidad, en individuos jóvenes; y un 8% para ignorar al observador (Estévez-Noboa, 2009). Utiliza árboles gruesos para el descanso. El área de vida del grupo varía de 50 a 80 hectáreas. A diferencia de otras especies de monos capuchinos, esta especie defiende su territorio de otros grupos vecinos, aunque es frecuente que exista solapamiento del territorio entre grupos vecinos. Es potencialmente polígamo. La hembra pare una cría luego de entre 150 y 180 días de gestación (Freese y Oppenheimer, 1981; Robinson y Janson, 1987; Defler, 2004). Se desconoce el tiempo que toma una generación.

DISTRIBUCIÓN Y HABITAT

Se encuentra desde el este de Panamá, el oeste de Colombia (la costa pacífica) hasta Ecuador (Rylands *et al.*, 2013a). En Ecuador habita en el piso tropical y subtropical del noroccidente del país, al norte de los ríos Esmeraldas y Guayllabamba, dentro de las provincias de Esmeraldas, Imbabura y Carchi, entre 0 y 1900 metros de altitud (Arcos, Albuja y Moreno, 2007; Tirira, 2008, 2017).

Habita en bosques húmedos tropicales y subtropicales. Está presente en todos los ti-

pos de bosque, sean primarios, secundarios o perturbados, borde de bosque y de galería; al parecer tiene preferencia por bosques medianos con abundantes epifitas y claros en el bosque. Utiliza todos los estratos de bosque, incluyendo árboles de menor tamaño, lo que le facilita habitar en áreas intervenidas y en regeneración, y en ocasiones el suelo (Tirira, 2008, 2017; Estévez-Noboa, 2009).

CONSERVACIÓN

EN PELIGRO

EN

Justificación: Los bosques de la Costa del Ecuador son considerados como los ecosistemas más amenazados en el país, debido a la pérdida y la fragmentación del hábitat como consecuencia de la implementación de actividades agrícolas, ganaderas y a la insostenible extracción de los recursos forestales nativos, tendencia que ha reducido progresivamente el tamaño de las poblaciones de este primate. Estas actividades, conjuntamente con la cacería de sustento, el potencial uso comercial y la tenencia ilegal, ponen en riesgo la viabilidad de las poblaciones. Si se considera que las amenazas no han disminuido, se estima que el tamaño poblacional de esta especie se reducirá todavía más en los próximos 30 años, por lo cual su categoría de conservación es En Peligro (Tirira, 2011).

Tendencia de la población: En disminución.

Historial de categorías:

En Ecuador:

- 1983: No considerada.
- 1986: No considerada.
- 1996: Vulnerable (VU).
- 2001: Vulnerable (VU). Criterios: C2a(i).
- 2011: En Peligro (EN). Criterios: A4acd.

Globales:

- 1982: No considerada.
- 1986: No considerada.
- 1988: No considerada.
- 1990: No considerada.
- 1994: No considerada.
- 1996: No considerada.
- 2000: De Bajo Riesgo/preocupación menor (LR/lc).
- 2003: Preocupación Menor (LC).
- 2008: Preocupación Menor (LC).
- 2015: En Peligro (EN). Criterios: A2acd+3cd+4acd.

SITUACIÓN ACTUAL

Es poco lo que se conoce sobre el tamaño de sus poblaciones y la situación en la que estas se encuentran en el país. Se piensa que las poblaciones más saludables habitan en zonas inaccesibles de la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas. En la actualidad es prácticamente imposible encontrarlo en áreas en las cuales se tiene evidencia histórica de su presencia. La severa deforestación de los bosques húmedos noroccidentales ha reducido progresivamente el tamaño de sus poblaciones e incrementado el riesgo de que alcance un umbral por debajo del cual la especie no pueda sobrevivir. Estas actividades, conjuntamente con la cacería, ponen en riesgo la estabilidad de las poblaciones.

Abundancia y tamaño de la población:

Este primate está ausente de forma natural o artificial de muchas zonas, pero en donde está presente puede ser común (Tirira, 2008, 2017). Estudios realizados en remanentes de bosque fuera de áreas protegidas demuestran que la especie presenta en Ecuador una baja densidad poblacional (Arcos y Ruiz, 2004; Gaviláñez-Endara, 2006; Arcos y Altamirano, 2007). Gaviláñez-Endara (2006) y Estévez-Noboa (2009) estimaron densidades de 24 individuos/

Tabla 7. Amenazas directas que enfrenta *Cebus capucinus* en Ecuador.

Principales amenazas	Pasadas	Presentes	Futuras o potenciales
Avance de la agricultura y ganadería	●	●	●
Cacería	●	●	●
Cambio climático	-	-	●
Enfermedades	-	-	●
Extracción selectiva de recursos madereros	●	●	●
Minería	-	-	●
Pérdida de hábitat	●	●	●
Uso y comercio ilegal	●	●	●

km² y 2.5 individuos/km², respectivamente, en el Bosque Protector Los Cedros, en la provincia de Imbabura. Víctor Tacuri (com. pers.) estimó una densidad de 1.8 individuos/km² en el Refugio de Vida Silvestre El Pambilar, provincia de Esmeraldas; mientras que Albuquerque (2014) registró una densidad poblacional de 3.8 individuos/km² en la misma reserva. Arcos y Ruiz (2004) estimaron una densidad de 1.0 a 1.9 individuos/km² en dos localidades no especificadas del noroccidente del país.

AMENAZAS

La mayor amenaza para la especie es la destrucción de su hábitat natural, como consecuencia de la implementación de actividades agrícolas y ganaderas, la colonización, la construcción de carreteras y la intensa extracción de recursos forestales nativos, sea realizada por empresas madereras o a pequeña escala o por campesinos locales; amenazas que en conjunto han llevado a que los bosques húmedos del noroccidente del Ecuador sean considerados como uno de los ecosistemas más amenazados del país (Dodson y Gentry, 1991; Sierra, 1996). Este impacto

no se ha podido detener a pesar de varias leyes de control que han sido promulgadas. La presión sobre los bosques nativos del Chocó ecuatoriano también afecta directamente a las especies silvestres que en ellos habitan (Guerra, 2009). Además, hay que indicar que parte del área de distribución de la especie coincide con una zona con escasas alternativas económicas para los pobladores locales y los índices de pobreza se encuentran entre los más altos del país, lo cual produce como efecto la subsecuente extracción irracional de los recursos naturales (Sierra, 1996; SIISE, 2017).

Cebus capucinus es también víctima de una fuerte presión de cacería que amenaza directamente a su supervivencia, actividad que principalmente se enfoca en el comercio como mascota y su tenencia ilegal en cautiverio, algo evidente en numerosos poblados y zonas rurales del trópico húmedo noroccidental del Ecuador. Tirira (2013) registró un total de 55 individuos decomisados o en tenencia ilegal de esta especie mantenidos para el período 1989–2012. Estos datos necesitan ser actualizados de manera periódica para tener una visión clara del problema. La minería es también una



Thierry Martel

Capuchino de cara blanca de Linneo (*Cebus capucinus*).

amenaza potencial que puede desarrollarse en un futuro cercano en algunos bosques subtropicales donde reside este primate.

Región geográfica o lugar(es) de las mayores amenazas: Pie de montaña de la provincia de Esmeraldas, principalmente en las zonas de amortiguamiento de las reservas Ecológica Cotacachi-Cayapas y Étnica y Forestal Awá; también en el interior de territorio Chachi.

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN TOMADAS

La especie fue incluida en la primera y segunda edición del *Libro Rojo de los mamíferos del Ecuador* (Tirira 2001, 2011). Se encuentra protegida por la ley ecuatoriana desde 2000 (Registro Oficial No. 5 del 28 de enero de 2000, Registro Oficial No. 679 del 8 de octubre de 2002 y Texto Unificado de Legislación Secundaria de Medio Ambiente [artículo 61], Decreto Ejecutivo 3516 publicado en el Registro Oficial, Edición Especial No. 2 del 31 de marzo de 2003); por lo tanto, se prohíbe su cacería, tenencia y comercialización en todo el territorio nacional. Entre 2005 y 2010 se llevó a cabo el proyecto PRIMENET, cuyos principales objetivos estuvieron encaminados a la conservación del mono araña de cabeza marrón (*Ateles fusciceps*), aunque también se aportó con información referente a la investigación y conservación de las otras especies de primates de la zona, entre ellas *Cebus capucinus* (PRIMENET, 2007; Peck *et al.*, 2008). En 2011 se empezaron actividades enfocadas en la conservación de *Ateles fusciceps* y su hábitat, realizadas por el Proyecto Washu, las mismas que por ser una especie sombrilla contribuyen a la conservación de *Cebus capucinus*. Actualmente el Proyecto Paisajes-Vida Silvestre, del Ministerio del Ambiente, ha planificado trabajar en la creación y mantenimiento de biocorredores para las ciertas especies amenazadas, lo cual con-

tribuirá indirectamente a la conservación de esta especie. En el ámbito internacional, la CITES (2018) la incluye dentro del Apéndice II, según el cual es una especie que no se encuentra necesariamente en peligro de extinción, pero cuyo comercio debe controlarse a fin de evitar una utilización incompatible con su supervivencia; mientras que la UICN la trata como una especie En Peligro (UICN/CSE/GEP, 2015)

Presencia en reservas de la biosfera:

Ninguna.

Presencia en áreas protegidas nacionales:

- Reserva Ecológica Cayapas-Mataje.
- Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas.
- Refugio de Vida Silvestre El Pambilar.

Presencia en áreas de conservación privadas o locales:

- Bosque Protector Canandé.
- Bosque Protector Drácula.
- Bosque Protector Golondrinas.
- Bosque Protector Los Cedros.
- Bosque Protector Tesoro Escondido.

Presencia en reservas y territorios indígenas:

- Reserva Étnica y Forestal Awá.
- Reserva y territorio Cachi.

Inclusión en planes de manejo: Ninguno.

Inclusión en otras listas de conservación o protección:

- **Apéndice II** de CITES (CITES, 2018).
- **Anexo B** del Consejo relativo a la protección de especies de la fauna y flora

silvestres de la Unión Europea (Diario Oficial de la Unión Europea, 2008).

Regulaciones para el comercio sobre la especie: La CITES regula cualquier tipo de comercio internacional que pueda existir sobre esta especie. El Ministerio del Ambiente del Ecuador regula y controla la tenencia, cacería, transporte, tráfico y comercialización de la fauna silvestre en el país.

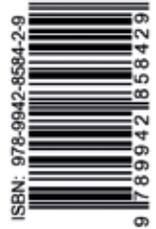
ESTUDIOS SOBRE LA ESPECIE EN ECUADOR

Pocas son las investigaciones que se han realizado sobre la especie en Ecuador y la mayoría de ellas aportan con datos únicamente de manera general o complementaria con otros estudios. Entre 2005 y 2008, como parte de PRIMENET, se obtuvieron datos sobre la especie en el Bosque Protector Los Cedros, los cuales aportaron información sobre demografía, patrones de actividad y preferencia de hábitat (Gaviláñez-Endara, 2006), y censo poblacional y uso de hábitat (Estévez-Noboa, 2009), ambos trabajos realizados tanto en época lluviosa como seca. También se recopiló información sobre el estado poblacional de la especie en sistemas boscosos del noroccidente del país (Arcos y Ruiz, 2004; Arcos y Altamirano, 2007). Un estudio realizado en el Refugio de Vida Silvestre El Pambilar presenta información

sobre densidad poblacional y uso de hábitat (Albuquerque, 2014). Entre 2008 y 2009 se realizó el registro de aves y mamíferos dentro del Corredor Biológico Awacachi, en la provincia de Esmeraldas, específicamente en localidades que incluyen las cuencas de los ríos Durango, Bogotá, Negro y Wimbi; en este estudio el único primate registrado fue *Cebus capucinus* (Jahn, 2011). Torres (2013) realizó una evaluación del comportamiento y relaciones inter e intraespecíficas entre varias especies de primates en cautiverio en el Parque Histórico de Guayaquil, en cuyo grupo de estudio se encontraba un macho adulto de esta especie, que compartía su encierro con otros individuos de *Ateles fusciceps fusciceps* y *Cebus aequatorialis* y demostraba claramente ser el individuo dominante del encierro. Finalmente, Calle-Rendón *et al.* (2016) realizaron un estudio sobre regeneración de bosque en dos sitios con diferente abundancia de primates en la provincia de Esmeraldas (Tesoro Escondido y Refugio de Vida Silvestre El Pambilar), resaltando la evidencia e importancia de las especies de primates, como *Cebus capucinus*, en la dispersión de semillas y, consecuentemente, en la regeneración de bosques en el Chocó ecuatoriano. En 2016 y 2017, se llevó a cabo el primer censo nacional de primates de la Costa de Ecuador, auspiciado por el MAE (y su Proyecto Paisaje-Vida Silvestre) y WCS, dentro del cual se incluyó este primate.



Grupo de Estudio de Primates del Ecuador



Con el apoyo económico de:

